

COMUNE DI BUONVICINO

(Provincia di Cosenza)

Procedura aperta mediante RDO Mepa aperta a tutti gli operatori economici
**APPALTO LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE EDIFICIO SCOLASTICO IN
SOSTITUZIONE DI QUELLO ESISTENTE IN CONTRADA VIZIOSO CUP:
C11E15000610002 - CIG: 8683597AED**

3^a SEDUTA

PUBBLICA

L'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di agosto alle ore 13,05, si è riunita in modalità telematica, la Commissione di gara per l'apertura delle offerte presentate per l'appalto dei lavori di nuova costruzione edificio scolastico in sostituzione di quello esistente in c.da Vizioso, composta dai sigg.ri:

- Geom. Emilio Laino – responsabile area tecnica del Comune di Maierà – Presidente a seguito di sorteggio
- Arch. Luigi Lucia – responsabile area tecnica del Comune di Verbicaro – componente
- Geom. Bernardo Fasanaro – responsabile area tecnica del Comune di Santa Domenica Talao – componente

Si richiamano, in tutto il loro contenuto, i verbali di gara tenutasi rispettivamente in data 30.07.2021, ed in data 31.08.2021;

Alle ore 13,05 del giorno 23 del mese di agosto dell'anno 2021, in seduta telematica in forma pubblica, la Commissione Giudicatrice composta come sopra:

- A) Da lettura del verbale n. 2 e dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascun candidato per l'offerta tecnica per ogni singolo criterio da cui scaturisce il seguente punteggio tecnico complessivo

- Operatori economici	Punteggio tecnico complessivo
OPERATORE ECONOMICO ELETTROIMPIANTI DI RITONDALE SERGIO	62,25
OPERATORE ECONOMICO ETT S.R.L.	59,25
OPERATORE ECONOMICO GISA COSTRUZIONI S.R.L.	61,50
OPERATORE ECONOMICO CAUTERUCCIO COSTRUZIONI S.R.L.	70,25

- B) Procede all'apertura delle buste "C - Offerta Economica" contenente:

a) Percentuale di ribasso economica e percentuale ribasso tempo.

Si premette che al punto 19 del disciplinare di gara è previsto che nell'offerta economica devono essere allegati:

-*computo metrico* delle migliorie firmato dal concorrente e dal tecnico progettista delle proposte migliorative, non influente sulla procedura di aggiudicazione

-*offerta tempo*, pena l'esclusione dalla gara

-*cronoprogramma* delle lavorazioni firmato dal concorrente e dal tecnico progettista delle proposte migliorative;

Premesso quanto sopra, e considerato che per l'offerta tecnica il disciplinare non prevede la firma di tecnico progettista ma solo la firma del concorrente, si rileva che le ditte:

Cauteruccio Costruzioni s.r.l. ha presentato offerta economica e offerta tempo, ma non il computo ed il cronoprogramma;

Gisa Costruzioni s.r.l. ha presentato offerta economica e offerta tempo, ma non il computo ed il cronoprogramma;

Elettroimpianti di Ritondale Sergio ha presentato offerta economica, offerta tempo, computo e cronoprogramma;

ETT s.r.l. ha presentato la sola offerta economica;

Pertanto, in virtù di quanto previsto nel disciplinare di gara, al punto 19 punto 2 si procede all'esclusione della ditta ETT s.r.l. per non aver presentato l'offerta tempo, si ammettono invece le ditte Cauteruccio Costruzioni s.r.l. e Gisa Costruzioni s.r.l. in quanto la mancata presentazione del computo e del cronoprogramma non è influente per l'aggiudicazione.

Si ammette inoltre la ditta Elettroimpianti di Ritondale Sergio;

Si riportano quindi le offerte economiche presentate dai candidati per ciascun elemento oggettivo e si procede al conteggio dei punti conseguiti: in base ai criteri stabiliti nel disciplinare di gara:

Elemento percentuale di ribasso economica:

Candidati	Percentuale offerta	Punti
OPERATORE ECONOMICO ELETTOIMPIANTI DI RITONDALE SERGIO	7,75%	13,36
OPERATORE ECONOMICO ETT S.R.L.	1,0647%	escluso
OPERATORE ECONOMICO GISA COSTRUZIONI S.R.L.	7,692%	13,26
OPERATORE ECONOMICO CAUTERUCCIO COSTRUZIONI S.R.L.	8,70%	15,00

Elemento percentuale di ribasso tempo:

Candidati	Percentuale offerta	Punti
OPERATORE ECONOMICO ELETTOIMPIANTI DI RITONDALE SERGIO	20%	5,00
OPERATORE ECONOMICO ETT S.R.L.	escluso	
OPERATORE ECONOMICO GISA COSTRUZIONI S.R.L.	20%	5,00
OPERATORE ECONOMICO CAUTERUCCIO COSTRUZIONI S.R.L.	10,96%	2,74

La Commissione Giudicatrice infine riassume e calcola la somma dei punteggi conseguiti da ciascun candidato in ogni elemento previsto per l'offerta economicamente più vantaggiosa:

Candidati	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tempo	Punteggio complessivo
OPERATORE ECONOMICO ELETTOIMPIANTI DI RITONDALE SERGIO	62,25	13,36	5,00	80,61
OPERATORE ECONOMICO ETT S.R.L.	59,25	---	----	escluso
OPERATORE ECONOMICO GISA COSTRUZIONI S.R.L.	61,50	13,26	5,00	79,76
OPERATORE ECONOMICO CAUTERUCCIO COSTRUZIONI S.R.L.	70,25	15,00	2,74	87,99

Il punteggio complessivo non coincide con la piattaforma telematica acquistata in quanto sulla stessa è riportato il punteggio della sola offerta economica.

La Commissione ha operato effettuando i relativi calcoli manualmente secondo le formule del disciplinare di gara.

QUADRO RIEPILOGATIVO DEI PUNTEGGI CONSEGUITI E GRADUATORIA PROVVISORIA

N.	Operatore economico	Punteggio
1	CAUTERUCCIO COSTRUZIONI S.R.L.	87,99
2	ELETTROIMPIANTI DI RITONDALE SERGIO	80,61
3	GISA COSTRUZIONI S.R.L.	79,76
4	ETT S.R.L.	escluso

Alla luce di quanto sopra la Commissione Giudicatrice

AGGIUDICA

provvisoriamente i lavori in oggetto all'operatore economico Cauteruccio Costruzioni s.r.l. che ha conseguito il maggior punteggio in base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in base agli elementi specificati nel disciplinare.

RIMETTE

il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, al Responsabile Unico del Procedimento affinché proponga alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione definitiva, previa le verifiche di rito.

Alle ore 18,30 viene chiusa la seduta pubblica.

Approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA

IL PRESIDENTE

(Geom. Emilio Laino)

I COMPONENTI

(Arch. Luigi Lucia)

(Geom. Bernardo Fasanaro)